

Merre vezet a kínai út...?

Grafológiai vizsgálat a Kínai Kézírás-kutatási Tanácsnál

Sokan bizonyára nehezen tudják elképzelni a grafológia alkalmazását a kínai írásjegyek esetében, jóllehet a grafológia eszköztára kellően széles ahhoz, hogy az bármilyen kézírásra alkalmazható legyen. A Kínai Kézírás-kutatási Tanács hivatalos weboldalán (<http://www.bijifenxi.com>) található íráselemzések is ezt mutatják. Közülük is különösen érdekesek a vezetői alkalmasság grafológiai vizsgálatával kapcsolatosak.



Az alábbiakban – a duktor és a grafológus nevének említése nélkül, csaknem szó szerinti változatban – szeretnék bemutatni egy középvezetői alkalmasság vizsgálatára vonatkozó jelentést, melyben helyenként számunkra talán szokatlan hasonlatokkal és minősítésekkel, nem egy esetben pedig fehéren-fekétén sarkított megállapításokkal találkozhatunk. Az is érdekes, hogy a grafológus elemző milyen referenciával próbálja saját hitelességét bizonyítani.

I. Tömör elemzési adatok

1. Kreativitás: 65 %; 2. Viselkedésmód/illetudás: 75 % (lehet meszterként); 3. Tolerancia: 65 %; 4. Felelősségérzet: 65 %; 5. Vezetési képességek: 60 %; 6. A munkához való viszony: 65 %; 7. Racionalitás: 85 %; 8. Érzelmi stabilitás: 85 %; 9. Vállalkozói képesség: 70 % (ambíció: 90 %); 10. Önelégültség: 55 %; 11. Ideológiai érettség: 55 %; 12. Végrehajtás: 65 %; 13. Lojalitás: 75 %; 14. Sikerarány: 50 % (ideológiai tudatosság, természetes fejlődés); 15. Szakmailag alkalmas marketing, művészeti, külügyi, előadói és műszaki területeken, pozitív befolyásolhatóságának megfelelően jó munkarugalmasság.

II. Személyiség

1. A változó dinamikával és szokatlan színezéssel alakított írásjegyek, a sortávolságok és az általános írásképp intelligens, agilis személyiségre utalnak, merész elképzelésekkel és szokatlan ötletekkel. A duktor ezen kívül nagyon racionális, sziszte-

matikus és logikus érvelő képességekkel rendelkezik. Az “有” (igen) írásjegy jó értelemben szöges, az “影” (árnyék) írásjegy végén a toll megáll és felemelkedik, a “光” (fény) írásjegy vége csomószerű, akár egy ürülék. A bonyolult, ingamozgás szerint képezett írásjegyek simák, agresszíven védekezőek és nagyon erősek. A “木” (fa) írásjegy szélei halvány tónusúak, a vízszintes – azonos nyomon visszainduló – vonalak hangsúlyosak, mint a farkatlan kígyó.

2. A duktor kétségtelenül racionális, szisztematikus és kreatív (70 %) személyiség, kár, hogy a gondolkodásmódja nem mindig megfelelő. Cikázó, fordított gondolkodása és csapongó szellemisége következtében inkább fortélyos, gonosz és ravas.

3. Tökéletesebbnek tartott egyéniségét meg akarja mutatni másoknak; erős vágy munkálkodik benne, hogy kiemelkedjen a többiek közül, ám mindez pusztán pózolás, szerény eredményel.

4. Önmegvalósítási törekvése, erős tudatalatti készítése teljesítmény-központú. Nagyfokú önállósá-

ga, felszínes megbízhatósága, erős önbecsülése, valamint látszólagos illetudása miatt környezete tiszteltetűdönk véli.

5. Belső és a külső világa szemben áll egymással, nyugtalanságát és félelmeit jó megjelenéssel palástolja. Koordinációs, kommunikációs és irányítási hiányosságai (csak 60 %-os szervezési képessége) miatt vezetői feladatokat nem minden tekintetben képes ellátni; gyenge szervezőerejének köszönhetően belső elképzeléseit kifelé nem képes érvényesíteni.

6. Ambiciózus törekvései felszínesek, mély tartalom nélkül; a hatalom megszerzéséért folytatott versengése közepette türelmetlen, nagyképu, saját erejét és képességeit illetően fölöttébb magabiztos. Kedvező tulajdonságai a nyitottság, a szenvedélyesség, érzékenység, érzelmesség, aminek köszönhetően a főnökét már némi felszínes tevékenységgel is képes levenni a lábáról.

7. Összetett és kevert gondolkodása hasonlatos a zavarosban halászóhoz, aki igyekszik minél előbb meggazdagodni. A siker mielőbbi elérésére irányuló törekvései negatív

度量
 浮雕甚深. 羊慧皮及过
 上影及黑圈. 色影皆有涉进

következményekkel járhat, és ha ebben nem korlátozzák, az a későbbiekben magas kockázatokhoz vezethet.

III. Összegzés

Fantáziadús, tarka kézírás, hirtelen megváltozó vonalakkal. A “刘” (Liu) szó fordított irányú, szembe halad az előzővel; normál bal margó, néhol provokatívan kis jobb margó; helyenként sűrű, másutt ritka vonalak; a görbülékenységet segítő kanyarodó vonalvezetés. Mindez felfogható egyfajta mókás machinációs készségnek, amely okos cselszövéssé használható. Sajnálatosan kellő bölcsessége ehhez nincs, és az ilyen fiatal emberek (rossz szándék esetén) akár huligánná is válhatnak. A hallás után leírt szavak arra utalnak, hogy hibáival nem számol és nem ismeri el azokat. Hogy céljait elérje, látszólag szívességet tesz, majd megkéri az árát; csak azért nyújt támogatást, saját érdekeinek érvényesülését segítse elő. Főlényes, kimondottan törekvő, de környezete számára vonzó, ami ily módon ártalmas. Megható történetekkel és kedveskedéssel csapdába tud ejteni másokat. Szüleit és a társadalmat megtéveszti, vállalkozásában munkatársait (vezetőit) megcsalva jut pénzhez. Megfelelő társadalmi pozícióba kerülve hatalmas előnyökhöz juttathatja saját társaságát és üzemeit, más dolgozó csoportokat megkárosítva.

IV. Javaslatok

1. Termelésirányítói (vagy helyettesi) munkakör betöltésére egyelőre nem alkalmas. A gyárral való kapcsolat számára éltető elem, így meg lehet próbálni egy technikus beosztást, és nem szükséges új munkahelyet keresni számára.

2. Csapatszellemének hiányosságából adódóan és helytelen gondolkodása miatt munkatársainak jelentős kárt okozna, azokat rossz irányba terelné.

3. Amennyiben a jövőben mégis magasabb beosztásba kerülne, úgy csakis nagyon erős és tekintélyes irányítás esetén van esély arra, hogy (rossz szellemiségét kordában tartva) tehetségét hasznosítani lehessen. En-

nek valószínűsége 50 %. Rá kell mutatni hiányosságaira és így jól használhatóvá válhat (de a változtatás nagyon nehéz, és sok küzdelemmel jár).

4. A Duruan Hardware Ltd. tulajdonosa fő termelésirányítóként kívánt alkalmazni egy 28 éves férfit, akinek láttam a kézírását (a számítógépre szkennelt, kézzel írt szöveg alapján először magam is azt hittem, hogy nagyon jó képességű személyről van szó). Időközben – a cég igazgatójának és tulajdonosának könyörgeése ellenére – a koromra való hivatkozással nyugdíjba mentem. Egy hónappal később derült ki, hogy az illető hazug; igaz: nem nagyon reakciós, és belátta, hogy a megtévesztés tovább nem folytatható. (Az illető „csípte az emberek szemét”, mint a füst; a kollégái látni sem akarták). Ezt csak referenciaként említem, mint gyakorlati tapasztalatot.

5. Az író személy erős ellenőrzés alatt megpróbálhatja a tervezői műszaki munkát, és e téren kis mértékben hozzájárulhat az eredményekhez. Szép lassan bele fog tanulni. Ahol kreativitás és autonómia van, ott a korlátozásnak is jelen kell lennie (hiszen az emberek különbözőek, különböző szándékokkal). A hiányosságokat lehet korrigálni, de ha csak előre tekintünk, nem láthatunk a dolgok mélyére. Ezért valakinek rá kell mutatnia arra, hogy mi lehet egy jelenség hátterében. A változás nem feltétlenül a siker érdekében megtett változtatás; csak a mester látja a saját sorsát. Higgyék el, régóta ismerem ezeket a nehézségeket és az ebből adódó elkeseredettséget: ez egyfajta belső reflex és olyan megnyilvánulás, ami végeredményben hozzájárul a társadalom javításához. (Hogy az ember jó vagy éppen rossz, azt az idő majd eldönti.)

Magyarra áttette és közreadta:
Urbán József

Forrás

<http://www.bijifenxi.com/graphology/zxf/a1061.html>

Ki lehet ő?

Megfejtés a 14. oldalról:

Johann Wolfgang von Goethe



A gezeri parasztnaptár

Ez a mezőgazdasági naptár, amely egyes feltételezések szerint iskolai gyakorlatként készülhetett, a Kr. e. 10. század második feléből származik. Az óhéber feliratos köre, a héber irodalom egyik legkorábbi, Biblián kívüli emlékére Robert Alexander Stewart Macalister talált rá, 1902-1907 között folytatott Tell Dzsezer-i ásatásai során (a helység nem más, mint a bibliai Gezer).

A 11,1 x 7,2 cm-es, fehér mészkőlap rövid felirata az év hónapjait sorolja fel havi, illetve kéthavi bontásban, a rájuk jellemző mezőgazdasági munkákkal összekapcsolva. A leletet az Isztambuli Archeológiai Múzeum Szír-Palesztin gyűjteménye őrzi.

A ritmikusan tagolt szöveg végén, mely alább olvasható, valószínűleg a szöveget lejegyző személy neve áll.

*Két hónap aratás,
két hónap vetés,
két hónap kései ültetés,
egy hónap len-kapálás,
egy hónap árpaaratás,
egy hónap aratás és ünnep(?),
két hónap metszés,
egy hónap nyár(i gyümölcs).
Abija*

Forrás: Wikipédia

Grafológia, 2011/4, július-augusztus